

## **La inteligencia artificial en publicaciones**

## **Artificial intelligence in papers**

10.20960/angiologia.00587

12/28/2023

## **La inteligencia artificial en publicaciones**

### ***Artificial intelligence in papers***

En el último número de *Angiología* se abordó, en una editorial del Dr. Fernández-Samos (1) y en una carta al director del Dr. Roco-videla y cols. desde Chile (2), el problema de la inteligencia artificial y de su uso en el análisis de la investigación y de la literatura biomédica. Sin lugar a duda planteaban un interesante tema a debate que es necesario afrontar.

En noviembre de 2022, OpenAI lanzó una nueva herramienta de procesamiento de lenguaje natural de código abierto llamada ChatGPT. ChatGPT es una evolución de un *chatbot* que está diseñado para simular una conversación humana en respuesta a indicaciones o preguntas (GPT significa “transformador generativo preentrenado”). El lanzamiento ha provocado un entusiasmo inmediato sobre sus muchos usos potenciales, pero también inquietud sobre el posible uso indebido o el uso fraudulento del modelo de lenguaje para hacer trampas a la hora de escribir ensayos y en las tareas y ejercicios de estudiante, incluidos los de medicina.

En enero de 2023, la revista *Nature* (3) informó acerca de dos preimpresiones y dos artículos publicados en los campos de la ciencia y la salud que incluían a ChatGPT como autor firmado. Cada uno de estos añadían una afiliación a ChatGPT y uno de los artículos incluía una dirección de correo electrónico para el “autor” no humano. Según *Nature*, la inclusión de ChatGPT en la firma del autor de ese artículo fue un “error que pronto será corregido”. Sin embargo, estos artículos y sus “autores” no humanos ya han sido indexados en PubMed y Google Scholar.

Otras revistas (*Science* o *JAMA*) (4) y diversas organizaciones están desarrollando rápidamente políticas que prohíben la inclusión de estas tecnologías no humanas como “autores” y que van desde prohibir la inclusión de texto generado por IA en el trabajo enviado hasta exigir total transparencia, responsabilidad y rendición de

cuentas sobre cómo se utilizan en una publicación académica. La Conferencia Internacional sobre Aprendizaje Automático, que publica convocatorias para la revisión y la discusión de artículos en sus conferencias, también ha anunciado una nueva política: “Los artículos que incluyan texto generado a partir de un modelo de lenguaje a gran escala (LLM) como ChatGPT están prohibidos a menos que el texto producido se presente como parte del análisis experimental del artículo”.

Nosotros somos una revista sencilla y modesta, pero que, reconociendo estas preocupaciones, creemos que debemos posicionarnos con respecto a estas nuevas tecnologías. Como dicen nuestros compañeros: “Estamos en el umbral de una nueva era en el ámbito de las publicaciones académicas, donde los aspectos éticos desempeñarán un papel fundamental para garantizar la calidad y el futuro de la divulgación científica”. Se hace necesario, por tanto, abordar los desafíos éticos y establecer criterios claros para los autores de trabajos científicos. En este sentido, la revista *Angiología* declara explícitamente que no aceptará ningún trabajo parcial o totalmente generado por IA y prohíbe la inclusión de estas tecnologías no humanas como autores.

En las nuevas normas editoriales se incluirá el siguiente párrafo:

**Responsabilidades del autor:**

Será responsabilidad ética de los autores el uso parcial o total de inteligencia artificial en la elaboración de manuscritos, quedando prohibida su inclusión como autores.

Se desaconseja el envío y la publicación de contenido creado mediante inteligencia artificial, modelos de lenguaje, aprendizaje automático o tecnologías similares. Si lo hubiera, debería ser reconocido y explicado en la sección “Material y métodos”.

En la primera página de un manuscrito, los autores deberán incluir una declaración formal de que el documento no ha sido elaborado con inteligencia artificial.

En esta nueva era de información masiva y desconfianza generalizadas, el uso responsable de los modelos de lenguaje de IA y la declaración transparente sobre cómo se utilizan estas herramientas son vitales para promover y proteger el esfuerzo de los verdaderos autores de manuscritos que se envían para publicación. Tratamos así, desde nuestra modesta posición, de proteger la credibilidad y la integridad de la investigación y el reconocimiento de los autores.

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. Fernández-Samos Gutiérrez R. La inteligencia artificial en la redacción y autoría de publicaciones científicas. *Angiología* 2023;75(5):281-3. DOI: 10.20960/angiologia.00512
2. Roco-Videla A, Aguilera-Eguía R, Olguin-Barraza M, Flores-Fernández C. El papel de la inteligencia artificial en las revisiones sistemáticas: implicaciones y desafíos para la divulgación científica. *Angiología* 2023;75(5):344-5. DOI: 10.20960/angiologia.00552
3. Tools such as ChatGPT threaten transparent science; here are our ground rules for their use. *Nature* 2023;613:612. DOI: <https://doi.org/10.1038/d41586-023-00191-1>
4. Flanagan A, Bibbins-Domingo K, Berkwits M, Christensen SL. Nonhuman “Authors” and Implications for the Integrity of Scientific Publication and Medical Knowledge. *JAMA* 2023;329:637-9. DOI: 10.1001/jama.2023.1344.

José A. González Fajardo

*Servicio de Angiología, Cirugía Vascular y Endovascular. Hospital Universitario 12 de Octubre. Madrid*